



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 Pž-974/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BOSSMAN PLUS d.o.o. Velika Gorica, Kurilovečka ulica 28, OIB 46877394891, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka SVETISLAVA JOSIMOVIĆA, Velika Gorica, Kurilovečka ulica 28, OIB 56317667295, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3081/2019 od 1. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 24. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Svetislava Josimovića, OIB 56317667295, Velika Gorica, Kurilovečka ulica 28 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3081/2019 od 1. veljače 2021.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovni broj St-3081/2019 od 1. veljače 2021. otvorio stečajni postupak nad dužnikom Bossman Plus d.o.o. i utvrdio da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča prvostupanjskog suda 1. veljače 2021. u 15,20 sati (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovao Hrvoja Kurelca (točka II. izreke); zaključio stečajni postupak nad dužnikom Bossman Plus d.o.o. (točka III. izreke); utvrdio da će se nastali troškovi podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika (točka IV. izreke) i da se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča prvostupanjskog suda i dostavlja sudskom registru prvostupanjskog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra (točka V. izreke).

Protiv navedenog rješenja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Svetislava Josimovića, OIB 56317667295, Velika Gorica, Kurilovečka ulica 28 je izjavio žalbu bez navođenja zakonskih razloga s prijedlogom da se ono ukine i obustavi stečajni postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Prema odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a prema stavku 2. toga članka ako te osobe ne predum traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja u bitnome proizlazi kako je u tijeku prethodnoga postupka utvrđeno kako dužnik nema imovinu dovoljnu za namirenje troškova stečajnog postupka, koju činjenicu žalitelj u žalbi niti ne dovodi u pitanje. Osim toga, utvrđeno je kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavaka 1. i 2. SZ-a jer je 1. veljače 2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koju činjenicu žalitelj u žalbi također ne dovodi u pitanje. S druge strane, dužnik nije javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije dokazao da je tijekom prethodnoga postupka namiro sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa (članak 6. stavak 3. SZ-a). S obzirom na navedeno, pravno je irelevantno pozivanje žalitelja na pregovore s Poreznom upravom oko rješavanja postojeće blokade računa. Konačno, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku uplatile predum za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s pravomoćnim rješenjem od 15. srpnja 2020. Slijedom navedenog prvostupanjski sud je pravilno utvrdio kako su u konkretnom slučaju ispunjene sve pretpostavke iz članka 132. stavaka 1. i 2. SZ-a za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom.

Uzevši u obzir navedeno žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 24. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2f7-cb9e2**

Kontrolni broj: **03bea-0708f-f0f10**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.